

Paní uklízečka a svazek neoznačených klíčů

Paní uklízečka jde poprvé do služby. Má uklidit v N místnostech, dostane N různých klíčů, které k místnostem patří, ale klíče nejsou označené. Jaký je nejpravděpodobnější počet pokusů, na který otevře všechny dveře?

Předpokládáme přitom, že uklízečka si všechny předchozí pokusy pamatuje a že postupuje nejefektivněji jak je jen možné. „Pokusem“ se myslí každé zastrčení klíče do zámku.

Řešení:

V rámci řešení nejenom najdeme onen nejpravděpodobnější počet pokusů, ale rovnou určíme celou pravděpodobnostní funkci (rozdělení pravděpodobnosti). Jediným parametrem úlohy je počet dveří N .

Strategie Bez újmy na obecnosti můžeme definovat algoritmus, podle něhož bude postupovat; žádný „efektivnější“ neexistuje:

Uklízečka půjde k prvním dveřím a bude postupně zkoušet všechny klíče, dokud nenarazí na ten správný. Označíme jej (stejně jako ona) 1. Potom jde ke druhým dveřím a zkouší všechny kromě 1, jakmile narazí na správný, označí si jej 2 atd. U předposledních dveří zkouší už jen dva klíče a poslední dveře pochopitelně otevírá najistotu klíčem s označením N .

Definice a značení *Posloupností pokusů* máme na mysli chronologicky seřazený záznam všech pokusů vedoucí k otevření všech dveří, přičemž podtržené číslo značí úspěšný pokus: např. 2414234 pro $N = 4$. Počet všech pokusů budeme nazývat *délkou posloupnosti*; uvedený příklad má délku 7.

Posloupnosti (v našem případě to budou konkrétně pravděpodobnostní funkce diskrétních rozdělání) budeme indexovat hranatými závorkami, tj. třeba $x[n]$. Posloupnost, která nabývá jedničky pouze pro indexy u až v , jinde nabývá nuly, budeme značit $\text{rec}(\{u, \dots, v\})$.

Nejkratší a nejdelší posloupnosti Nejkratší posloupnost odpovídá případu, že všechny dveře otevře na první pokus, celkem je to $d_{\min} := N$ pokusů. Nejdelší naopak případu, kdy každé z dveří otevře až na pokus poslední, zbývající. Pokusů v tomto případě je $N + (N - 1) + (N - 2) + \dots + 2 + 1$, což je součet aritmetické posloupnosti s výsledkem $d_{\max} := \frac{N^2 + N}{2}$. Pro dané N je tedy celkem $d_{\max} - d_{\min} + 1 = \frac{N(N-1)}{2} + 1$ možných délek posloupností pokusů.

Příklad Pro $N = 3$ dveře jsou možnosti následující: Existuje pouze jedna varianta s délkou posloupnosti 3 (posloupnost pokusů 123). Čtyři pokusy lze dosáhnout třemi variantami (1323, 3123, 2123). Pro pět pokusů existují čtyři varianty (23123, 21323, 32123, 31323) a šest pokusů je možné dosáhnout pouze dvěma variantami (321323, 231323). Další možnosti neexistují.

Jaká je pravděpodobnost, že nastane některá z posloupností určité délky? Vezměme např. posloupnost 1323. Pravděpodobnost, že nastane tento případ, je roven $\frac{1}{3} \cdot \frac{1}{2} \cdot 1 \cdot 1 = \frac{1}{6}$. Vezměme posloupnost stejné délky 3123. Její pravděpodobnost je $\frac{1}{3} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot 1 = \frac{1}{12}$ a stejně tak je tomu s posloupností 2123. Celkově tedy na čtyři pokusy se podaří otevřít všechny dveře s pravděpodobností $\frac{1}{6} + \frac{1}{12} + \frac{1}{12} = \frac{1}{3}$.

Každá z variant posloupností délky 5 má shodnou pravděpodobnost, a to $\frac{1}{12}$. Tedy pravděpodobnost, že celkový počet pokusů bude 5, je $4 \cdot \frac{1}{12} = \frac{1}{3}$.

Délka posloupnosti	3	4	5	6
Počet variant	1	3	4	2
Pravděpodobnost této délky	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{6}$

Tabulka shrnuje fakta pro $N = 3$. Je vidět, že počet variant nemusí korespondovat s výslednou pravděpodobností. Zároveň je patrné, že maximum (což hledáme) se vyskytuje na dvou místech současně.

Situace u jedněch dveří Pokud přijmeme výše uvedenou strategii, pak u každých dveří se snažíme najít ten správný z K klíčů (přičemž postupně $K = N$ až $K = 1$).

Lemma 1: Necht X_K je náhodná veličina představující počet pokusů u K -tých dveří až do nalezení správného klíče (včetně). To znamená, že X_K může nabýt hodnoty $k = 1, \dots, K$. Potom $P(X_K = k) = \frac{1}{K}$ a tedy na k nezávisí, všechny počty pokusů jsou tudíž shodně pravděpodobné.

Důkaz. Platí $P(X_K = k) = \frac{K-1}{K} \cdot \frac{K-2}{K-1} \cdot \dots \cdot \frac{K-k+1}{K-k+2} \cdot \frac{1}{K-k+1} = \frac{1}{K}$. □

Tedy díky tomu lze X_K považovat za náhodnou veličinu s rovnoměrným rozdělením pravděpodobnosti, $X_K \sim \text{Ud}(\{1, \dots, K\})$. Označme jí příslušnou pravděpodobnostní funkci symbolem p_K , přičemž zřejmě

$$p_K[n] = \begin{cases} \frac{1}{K} & \text{pro } n = 1, \dots, K, \\ 0 & \text{jinde.} \end{cases}$$

To znamená, že můžeme psát $p_K[n] = \frac{1}{K} \text{rec}(\{1, \dots, K\})$.

Celková situace Celkový počet pokusů pro N dveří je náhodná veličina $X(N) = X_N + X_{N-1} + \dots + X_1$, což znamená

$$X(N) \sim \sum_{i=1}^N \text{Ud}(\{1, \dots, i\}). \quad (1)$$

Úkolem úlohy je tedy vlastně najít maximum pravděpodobnostní funkce $X(N)$. Přitom je zřejmé, že počet pokusů u jedné dveři není ovlivněn počtem pokusů u jiných, takže jsou to nezávislé náhodné veličiny.

Pravděpodobnostní funkce Odvoďme pravděpodobnostní funkci pro (1).

Lemma 2: Necht F a G jsou nezávislé náhodné veličiny s diskrétním rozdělením pravděpodobnosti, tak že jejich pravděpodobnostní funkce je definovaná v celočíselných hodnotách. Pokud $f[n]$ je pravděpodobnostní funkcí veličiny F a $g[n]$ je pravděpodobnostní funkcí G , pak součet náhodných veličin $H = F + G$ má pravděpodobnostní funkci danou konvolucí jejich pravděpodobnostních funkcí, $h[n] = f[n] * g[n]$.

Důkaz. Jestliže H má nabýt zvolené fixní hodnoty řekněme $m \in \mathbb{Z}$, pak toho je dosaženo právě tak, že pokud F nabyde hodnoty r a G hodnoty $m - r$, a to pro jakékoli $r \in \mathbb{Z}$. Můžeme tedy napsat, že $P(H = m) = \sum_{r=-\infty}^{\infty} P(F = r) \cdot P(G = m - r)$. Protože m je libovolné celé číslo, můžeme napsat ekvivalentně $h[n] = \sum_{r=-\infty}^{\infty} f[r]g[m - r]$, což je definice konvoluce. \square

Protože náhodná veličina (1), o jejíž rozložení se zajímáme, je dána součtem náhodných veličin, které splňují předpoklady uvedeného tvrzení, pravděpodobnostní funkce pro $X(N)$ je konvolucí jednotlivých pravděpodobnostních funkcí:

$$p(N) := p_N[n] * p_{N-1}[n] * \dots * p_2[n] * p_1[n]. \quad (2)$$

neboli rekurzivně: $p(N) = p_N[n] * p(N - 1)$ pro $N \geq 2$, když $p(1)$ definujeme jako jedničku v jedničce.

Intermezzo Značením $\mathbb{Z} + \frac{1}{2}$ budeme myslet množinu $\{\dots, -\frac{3}{2}, -\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{3}{2}, \frac{5}{2}, \dots\}$. Řekněme, že posloupnost $f[n]$ je symetrická okolo $a \in \mathbb{Z}$, resp. $a \in \mathbb{Z} + \frac{1}{2}$ (*a-sudost*), pokud platí $f[a - n] = f[a + n]$ pro všechna $n \in \mathbb{Z}$, resp. $a \in \mathbb{Z} + \frac{1}{2}$. (Definice koresponduje s pojmy *whole-point symmetry*, resp. *half-point symmetry* používanými v literatuře).

Hledání maxima Intuice a simulace (viz dále) napovídají, že maximální pravděpodobnost nastane „vprostřed“ intervalu možných hodnot (tedy $d_{\min} = N$ a $d_{\max} = \frac{N^2 + N}{2}$). Uvedeme kroky (bez důkazů), které nás k tomu dovedou.

Lemma 3: Je-li $f[n]$ je symetrická okolo a a $g[n]$ je symetrická okolo b , pak jejich konvoluce $f[n] * g[n]$ je sudá okolo $a + b$.

Lemma 4: Je-li $f[n]$ nezáporná, symetrická okolo a , rostoucí až do a (tj. $f[n - 1] < f[n]$ pro $n \leq a$), s kompaktním nosičem, a $g[n]$ je konstantní kladná s kompaktním nosičem (a tedy je také symetrická, řekněme okolo b), pak konvoluce $f[n] * g[n]$ je nezáporná, s kompaktním nosičem, symetrická okolo $a + b$, rostoucí do $a + b$.

Důsledek 5: Za předpokladu právě uvedeného tvrzení má konvoluce $f[n] * g[n]$ buď jediné maximum v indexu $a + b$ nebo dvě maxima v indexech $a + b - \frac{1}{2}$ a $a + b + \frac{1}{2}$.

Lemma 6: Nachází-li se nosič $f[n]$ mezi indexy r_f a s_f , a nosič $g[n]$ mezi r_g a s_g , pak $f[n] * g[n]$ má nosič $\{r_f + r_g, \dots, s_f + s_g\}$.

Vztah (2) říká, že výsledná pravděpodobnostní funkce je mnohonásobnou konvolucí konstantních posloupností, což lze napsat

$$p(N) := \frac{1}{N} \text{rec}(\{1, \dots, N\}) * \dots * \frac{1}{2} \text{rec}(\{1, 2\}) * \frac{1}{1} \text{rec}(\{1\}) \quad (3)$$

$$= \frac{1}{N!} \cdot \text{rec}(\{1, \dots, N\}) * \dots * \text{rec}(\{1, 2\}) * \text{rec}(\{1\}). \quad (4)$$

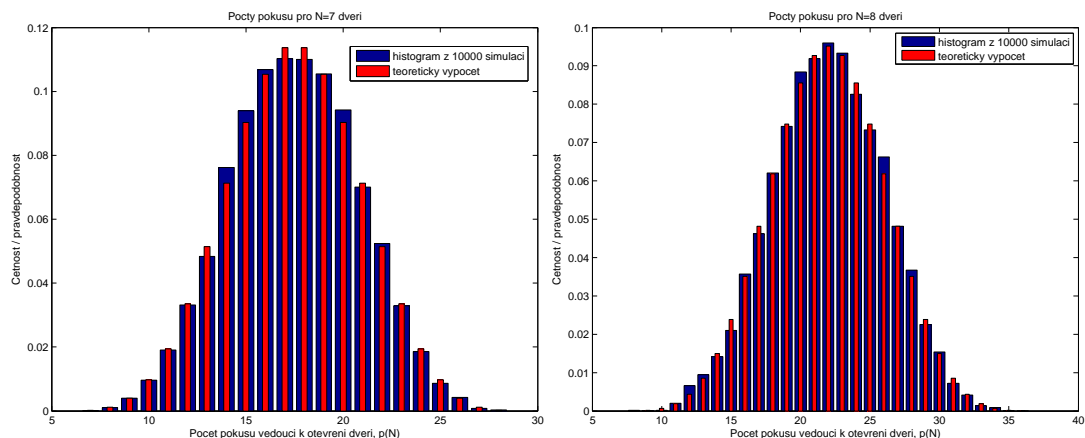
Postupujme v (4) zprava: první konvoluce (je to vlastně $p(2)$ až na konstantu) je rovna $\{1, 1\} * \{1\} = \{1, 1\}$, a to na indexech 2 až 3 dle lemmatu 6. Pak další je rovna (koresponduje s $p(3)$) $\{1, 1, 1\} * \{1, 1\} = \{1, 2, 2, 1\}$ na indexech 3 až 6. A tak dále. Nyní využijeme pomocných tvrzení a indukci dokážeme chtěné.

Tvrzení 7: Posloupnost $p(N)$ má jediné maximum, a to v polovině svého nosiče, případně má dvě maxima vzdálená o $\frac{1}{2}$ od středu svého nosiče. Přitom střed nosiče se nachází v čísle $\frac{N(N+3)}{4}$.

Důkaz. Pro $N = 3$ bylo ukázáno explicitně výše, že maxima jsou tam, kde byla očekávána (střed nosiče byl 2,5 pro $N = 2$ a 4,5 pro $N = 3$). Předpokládejme platnost tvrzení pro $N - 1$. Potom $f[n] = p(N - 1)$ a $g[n] = \text{rec}(\{1, \dots, N\})$ splňují předpoklady výše uvedených tvrzení a tedy pro $p(N)$ platí tvrzení. Výsledný nosič $p(N)$ začíná s ohledem na lemma 6 na indexu $1 + \dots + 1 = N$ a končí na indexu $1 + 2 + \dots + N = \frac{N^2 + N}{2}$. Střed nosiče je tedy průměr těchto hodnot a to je $\frac{N(N+3)}{4}$. \square

Jedno nebo dvě maxima Abychom rozhodli tuto otázku, stačí určit, kdy je $\frac{N(N+3)}{4}$ celé číslo. V takovém případě existuje jediné maximum, jinak máme maxima dvě, díky dříve dokázané symetrii konvoluce.

Lemma 8: Číslo $\frac{N(N+3)}{4}$ je celé pro $N = 4, 5, 8, 9, 12, 13, \dots$ a necelé pro $N = 2, 3, 6, 7, 10, 11, \dots$



Obrázek 1: Teoretický výpočet versus výsledky simulace pro 10 000 opakování pro $N = 7$ a $N = 8$.

Simulace a ověření teorie Na obr. 1 je vidět soulad teoretického odvození se simulací. V případě $N = 7$ je maximální pravděpodobnost pro 17 a 18 pokusů, pro $N = 8$ je maximum pro počet pokusů 22. Software pro Matlab je možné nalézt na stránce [.../~rajmic/koutek/uklizicka-software](http://www.rajmich.com/koutek/uklizicka-software). Je zde vystaven i kód pro Haskell, který generuje úplně všechny možnosti posloupnosti klíčů pro zadané N (děkuji R. Hrbáčkovi).

Závěr a možná nová zadání Ukázali jsme, že nejpravděpodobnější počet pokusů se nachází „vprostřed“ všech možností. Celočíslnost tohoto středu určuje, zda maximum obsazuje pouze jediná možnost a nebo jsou maxima dvě.

Nabízí se otázka, jak by to dopadlo, kdyby se přidala alespoň jedna nekonečná posloupnost? Např. by se přidalo pravidlo, že když uklízečka neotevře všechny dveře do $m \leq m_{\max}$ pokusů, ztratí trpělivost, naštvě se, praští klíčkama o zem, tím ztratí jejich uspořádání ... a po zklidnění musí začít znovu...

Nebo: jak by vypadalo rozdělení počtu pokusů při hraní Pexesa jednoho hráče? Předpokládejme, že hráč by si všechny předchozí své pokusy pamatoval. Jaký je nejpravděpodobnější počet kol, než otočí všech N dvojic kartiček?